

Conseil exécutif de l'ACEP

Compte rendu de la réunion du 22 juin 2006 Bureau national de l'ACEP Salle de conférence 17 h 30

Présences : J. Aggrey (président), D. Brackley, R. Oslund, M. Holyk, M. Korol, C. Lakaski, R. McVicar, A. Picotte, P. Rosen, C. Therrien, C. Danik, S. Wensink (personnel).

Absences motivées : C. Card, J. Patterson, S. Spak, M. Zinck, D. Martin.

Adoption de l'ordre du jour

Il est proposé par P. Rosen et appuyé par A. Picotte que l'ordre du jour soit adopté.

Pour = 9; contre = 0; abstention = 1. **Résolution adoptée.**

Adoption du compte rendu de la dernière réunion

Il est proposé par P. Rosen et appuyé par A. Picotte que le compte rendu de la réunion du 18 mai 2006 soit adopté.

Pour = 10; contre = 0; abstention = 0. **Résolution adoptée.**

Comité des Statuts et des Règlements

C. Therrien informe le CEN qu'un plan de travail pour l'examen des Statuts et Règlements a été dressé pour l'été.

Il est proposé par C. Therrien et appuyé par P. Rosen que le CEN crée un prix en mémoire de Trong Nguyen et que ce prix soit remis à l'assemblée générale annuelle.

D. Brackley suggère une modification à l'amiable que C. Therrien accepte. Par conséquent, il est proposé par C. Therrien et appuyé par P. Rosen que :

« Le CEN crée un prix annuel en mémoire de Trong Nguyen en reconnaissance du service exemplaire qu'il a rendu à titre de dirigeant de section locale et que ce prix soit remis à l'assemblée générale annuelle. »

Pour = 10; contre = 0; abstention = 0. **Résolution adoptée.**

Création d'un fonds de grève

C. Lakaski note qu'on ne devrait pas parler de « fonds de grève », mais de « fonds de défense », et que celui-ci pourrait être fondé sur une formule que le Comité des finances élaborerait.

La discussion porte sur le pour et le contre d'un tel fonds. On avance que le CEN pourrait d'abord indiquer pourquoi un tel fonds est nécessaire. Quelqu'un suggère, lorsque le CEN aura établi l'Équipe d'intervention politique, qu'on demande à celle-ci d'indiquer ce qui doit être fait en matière de défense et de préciser les fonds requis.

J. Aggrey note que la question nécessite davantage de discussion et recommande donc que le point soit reporté à la prochaine réunion.

Discussion des affaires de l'ACEP hors des réunions des comités

P. Rosen parle du fait que certains membres du CEN continuent de discuter par courriel de questions que le CEN ou des sous-comités ont réglées dans leurs réunions. Il trouve ces discussions improductives. Il encourage le CEN à travailler de façon constructive et à respecter les décisions prises démocratiquement.

On fait observer que parfois des discussions faisant suite aux réunions peuvent être utiles si elles ont pour but de faire avancer ou d'éclairer le débat.

Rapport des Services professionnels

Réforme de la classification EC

L'AGRHP a terminé la validation de la version finale de la norme EC, la version 7. L'ACEP a reçu une copie de la version 7, de même que, pour la première fois, une copie des Lignes directrices d'application, la version 4 de celles-ci. L'ACEP a demandé des copies de descriptions de travail représentatives du travail tant des ES que des SI pour chacun des huit niveaux du groupe EC.

Maintenant que nous avons reçu ce qui est censé être la version finale de ces divers documents, l'ACEP a entrepris la préparation de divers outils à l'intention des dirigeants des sections locales et des membres.

Sous peu, nous enverrons un document aux dirigeants des sections locales EC au sujet des consultations sur l'attribution du groupe. Au début d'août, nous afficherons sur le site Web de l'ACEP et enverrons aux dirigeants des sections locales une copie d'un document semblable au document que nous avons préparé pour les membres ES et SI

aux fins de la NGC. Le document expliquera aux membres leurs droits découlant de la convention collective et donnera des conseils concernant la rédaction de la description de travail dans le cadre de la norme EC.

Négociation collective TR

Depuis la réunion de mai du CEN, l'ACEP a conclu un accord de principe avec le Conseil du Trésor sur une nouvelle convention collective TR. Les rajustements salariaux comportent une augmentation de 2,4 % au 19 avril 2005 et une autre de 2,5 % en 2006. En outre, les membres TR auront droit à cinq jours de congés annuels supplémentaires une fois dans la carrière. Finalement, pour régler les sérieux problèmes découlant d'un nouveau service après les heures offert par le Bureau de la traduction, un nouveau paragraphe a été ajouté à la clause sur les heures de travail de même qu'un supplément salarial pour les membres qui travaillent ces heures.

Le vote sur l'accord de principe est en cours et se termine demain à midi. Nous commencerons à dépouiller le scrutin demain à midi. Les membres du comité de négociation et les membres de l'équipe ont fait un travail formidable dans des conditions très difficiles (élections, retards des mandats) [Carol Card, Suzanne Dumas, Ellen Garmaise, Luc Gervais, Lionel Perrin et Claude Poirier]. Je profite de cette occasion pour les remercier de leurs longues heures de travail.

Nous devons nous revoir à la table en avril prochain, ce qui signifie que nous lancerons un appel de volontaires en septembre.

Négociation collective EC

Depuis la dernière réunion, le comité de négociation EC a complété son document de propositions, a choisi une équipe de négociation et a rencontré l'équipe de négociation de l'employeur le 19 juin.

Les membres suivants forment l'équipe de négociation : Derek Brackley, Ghislain Dussault, Marcy Holyk, Anna Sipos, Clayton Therrien, Barbara Townsend-Batten; les suppléants sont Gabriel Breton et Charles Lasalle.

L'AGRHF n'est pas en mesure de garantir que la base de données dont nous avons besoin pour négocier les salaires sera prête dans un avenir rapproché.

D. Brackley remercie C. Danik pour ses excellentes compétences.

Régime d'incitatif monétaire

Le Comité directeur doit se réunir le 29 juin. Diverses questions touchant la nouvelle entente sont à l'ordre du jour, notamment un comité qui doit entreprendre l'examen du régime d'incitatif à la DTPI.

Affaires internes

Le travail suit son cours – pas de rapport.

Autres questions

- J'ai fait une présentation sur l'expérience de l'ACEP dans les consultations entourant la nouvelle norme de classification EC à l' *Association of Classification and Organization Consultants* le 19 juin.
- Un nouveau numéro d' *Entre professionnels* paraîtra cette semaine. On trouvera dans ce dernier numéro des articles sur la négociation collective, la législation sur la divulgation d'actes répréhensibles et la classification. À l'avenir, la publication sera plus analytique et moins descriptive.
- L'ACEP a reçu cette semaine les résultats du dernier sondage auprès des fonctionnaires fédéraux. Nous analyserons les données fournies par l'AGRHP et produirons un résumé pour le CEN et les dirigeants des sections locales pour la prochaine réunion du CEN en septembre.

L'ACEP offrira les cours suivants à l'automne : (1) Formation des délégués; (2) Sécurité et santé au travail; (3) Connaître sa convention collective, tant celle des TR que celle des EC; (4) un nouveau cours sur l'obligation d'accommodement; (5) un nouveau cours sur la négociation collective; (6) des séances du midi sur la nouvelle *Loi sur les relations de travail dans la fonction publique* et la nouvelle *Loi sur l'emploi dans la fonction publique*.

Rapport du président

Sondage auprès des fonctionnaires

L'AGRHP m'a informé que les résultats du sondage auprès des fonctionnaires seraient rendus publics le 23 juin 2006. J'ai délégué Hélène Paris, notre agente de recherche, pour me représenter à la rencontre de pré-publication convoquée par l'AGRHP. Les résultats seront analysés et les aspects pertinents pour l'ACEP seront affichés sur le site Web de l'ACEP.

RSSFP

Le comité des partenaires s'est réuni le 20 juin 2006 et le travail progresse sur la rédaction des lettres patentes et lignes directrices pour l'établissement d'une fiducie ou d'un conseil d'administration pour la corporation du RSSFP.

Rencontre de l'honorable Michael Fortier, ministre de TPSGC

Deux questions préoccupant beaucoup l'ACEP ont été portées à son attention : la question des « traducteurs fantômes » et le déménagement du Bureau de la traduction hors de la RCN, côté québécois, vers d'autres régions du Canada. Sur la première, il a admis ne pas être au courant de la pratique des ministères d'embaucher des traducteurs non qualifiés pour faire le travail de nos TR. On lui a rappelé la directive du CT qui interdit aux ministères d'adopter ces pratiques et on l'a encouragé à travailler avec son collègue, John Baird, président du CT, afin de prendre les mesures nécessaires pour corriger le problème. Il était d'accord avec notre suggestion.

Au sujet du déménagement possible du Bureau de la traduction hors de la RCN, il nous a assurés que cette mesure n'est pas envisagée par son gouvernement et que ce n'est pas une priorité.

Globalement, nous avons trouvé la rencontre plutôt productive.

Rencontre des représentants du CT

Le but de la rencontre était de cerner l'impact sur nos membres, le cas échéant, de la nouvelle initiative gouvernementale de réduction des coûts et d'économie que les ministères doivent entreprendre.

On m'a assuré qu'il ne s'agissait pas d'un exercice de réduction des effectifs, mais d'élimination des subventions et contributions à des programmes qui ne sont plus pertinents. Afin de surveiller tout impact négatif possible sur nos membres, j'ai demandé aux membres du CEN de me signaler tous les cas de réduction des effectifs résultant de cette initiative.

Réunion des dirigeants des sections locales

Celle-ci a eu lieu le 14 juin, dans l'après-midi plutôt qu'en soirée. La principale raison de changer l'heure de la réunion était de répondre à la plainte selon laquelle les réunions en soirée tendent habituellement à devenir moins productives à partir de 20 h et qu'elles ne laissent pas suffisamment de temps pour les discussions. Au contraire, les réunions en après-midi sont davantage productives et permettent aux membres de participer efficacement aux discussions, en particulier lorsque l'on discute des enjeux entourant les Statuts et Règlements.

Il y a eu environ 27 participants, y compris les membres des régions. Certaines bonnes idées ont été discutées. Les discussions ont été enregistrées et lorsque la transcription sera prête elle sera remise aux membres du CEN.

Sous-location de locaux

On informe les membres du CEN que les efforts se poursuivent afin de sous-louer des locaux; le dernier sous-locataire potentiel qui a visité les locaux a conclu qu'il n'y avait pas d'agencement naturel possible de l'aire et des services de réception.

Avis juridique sur la politique de protection des renseignements personnels

Les membres reçoivent une version préliminaire, qui n'a pas encore été traduite en français. Ceci sera fait dès que les commentaires seront reçus et un document final sera produit.

Rapport des Services d'administration

Propositions pour les serveurs

Tel que requis, trois offres ont été reçues et ont été envoyées aux membres du sous-comité avec la recommandation de la direction. La recommandation est fondée sur le prix, la qualité, le professionnalisme et la capacité de travailler avec l'Association et son personnel. Le sous-comité est prié de dire s'il est d'accord ou non avec la recommandation et de fournir des observations avant la date d'échéance.

Comité de candidatures

Le Comité de candidatures 2006 a tenu sa première réunion le 16 mai. M. Michael Dewing de la Bibliothèque du Parlement a été choisi président. Les documents d'appel de candidatures et de propositions ont été examinés et approuvés avec des corrections de clarification mineures. Ces documents ont été expédiés par la poste aux membres le 31 mai.

Le Comité des candidatures compte fournir aux candidats un guide sur les procédures, règles et pratiques antérieures de campagne, guide qu'il est à rédiger en vue des prochaines élections afin que les candidats sachent ce qui leur est permis de faire en campagne.

Le résumé de la réunion est affiché sur le site Web et la prochaine réunion est prévue pour le 6 septembre.

Colloque du CNM

J'ai obtenu deux sièges additionnels pour l'Association et j'ai les formulaires que les participants doivent remplir.

Les personnes suivantes représenteront l'Association : José Aggrey, Claude Danik, Jean Ouellete, Derek Brackley, Clayton Therrien, André Picotte, Carol Card et Marcy Holyk.

Comité des finances

On note que toute la documentation n'a pas été distribuée au Conseil exécutif national.

Rapport de la séance de réflexion

J. Aggrey aimerait que l'on tienne une réunion d'une journée complète afin de dresser une liste des priorités auxquelles l'Association devrait s'attaquer à court, moyen et long termes.

D. Brackley craint que cette réunion ne puisse avoir lieu avant septembre. Le consensus des membres présents est de ne pas se réunir en été et que cette réunion peut attendre en septembre.

Autres questions

Sans objet.

J. Aggrey souhaite aux membres du CEN un bon été et les remercie pour l'énergie qu'ils ont déployée.

Levée de la séance

Il est proposé par R. McVicar et appuyé par M. Korol que la séance soit levée à 21 h 05. **Résolution adoptée.**

Date

J. Aggrey
Président